

## تصور هرات‌نشینان از پوهنتون غالب\*

(جامعه هدف: خبره‌گان و مردم عوام)

نکارنده‌گان: علی احمد امیری\*\*<sup>id</sup>

فیروز احمد گنجی\*\*\*<sup>id</sup> زلمی کامیار\*\*\*\* عبدالمجید عزیز ی\*\*\*\*

### چکیده

دانش‌گاه‌ها، یکی از مهم‌ترین مراکز رشد علمی و فرهنگی در جوامع مختلف به‌شمار می‌آیند. دانش‌گاه‌های امروز، به نهادهایی مبدل شده‌اند که علاوه بر کارکردهای علمی-آموزشی و تحقیقی، نقش بسیار مهم و تأثیرگذار اجتماعی و فرهنگی را ایفا می‌نمایند؛ بنابراین، برحسب ضرورت، در این تحقیق تلاش گردید تا تصور هرات‌نشینان (خبره‌گان و مردم عوام) از پوهنتون غالب مشخص گردد. اشتراک‌کننده‌گان تحقیق، شهروندان شهر هرات بوده و براساس نمونه‌گیری احتمالی تصادفی ساده، جمعیت نمونه‌یی که حاصل فرمول شوماخر و لومکس به تعداد ۶۷۰ نفر بوده، با استفاده از پرسش‌نامه تحت مطالعه قرار گرفته‌اند. اطلاعات به‌دست‌آمده نیز با استفاده از نرم‌افزار SPSS24 و Smart PLS 30 مورد تحلیل قرار گرفته، که نتایج آن حاکی از آن است که به ترتیب در سطح خبره‌گان و مردم عوام، ارزش‌های پیوندی پوهنتون و جامعه به ترتیب با ضریب تأثیر ۰٫۹۱۰ و ۰٫۹۵۰ بیش‌ترین اهمیت و ارزش‌های مسؤلیت‌پذیری اجتماعی در سطح خبره‌گان با ضریب تأثیر ۰٫۶۶۵ و ارزش‌های سازوکار آموزشی در سطح مردم عوام با ضریب تأثیر ۰٫۶۲۴ پایین‌ترین درجه اهمیت را از آن خود نموده است.

**واژه‌گان کلیدی:** تصور هرات‌نشینان، خبره‌گان جامعه، مردم عوام، پوهنتون غالب.

\* این تحقیق با هزینه مالی پوهنتون / دانش‌گاه غالب و از طریق مرکز تحقیقات این پوهنتون / دانش‌گاه انجام شده است.

\*\* عضو هیئت‌علمی پوهنخگی / دانش‌کده اقتصاد پوهنتون / دانش‌گاه غالب، هرات، افغانستان (aliahmadamiri10@gmail.com)

\*\*\* عضو هیئت‌علمی پوهنخگی / دانش‌کده اقتصاد پوهنتون / دانش‌گاه غالب، هرات، افغانستان (firoozganji@gmail.com)

\*\*\*\* دانش‌جوی سال آخر پوهنخگی / دانش‌کده اقتصاد پوهنتون / دانش‌گاه غالب، هرات، افغانستان.

\*\*\*\*\* دانش‌جوی سال آخر پوهنخگی / دانش‌کده اقتصاد پوهنتون / دانش‌گاه غالب، هرات، افغانستان.

این مقاله تحت مجوز بین‌المللی Creative Commons Attribution 4.0 International License ثبت می‌باشد.



ISSN

P: 2788-4155

E: 2788-6441

Ghalib

Received: 04/ 12/ 2022

Accepted: 06/ 03/ 2023

OPEN ACCESS <<https://ghalibqjournal.com/index.php/ghalibqjournal>>DOI: <https://doi.org/10.58342/ghalibqj.V40.I1.4>**Perceptions of Herat residents From Ghalib University\***

(Target society: Expert of Society &amp; Common people)

**Authors:** AliAhmad Amiri\*\* Firoozahmad Ganji\*\*\*  Zalmai KAmyar\*\*\*\*

Abdulmajid Azizi\*\*\*\*\*

**Abstract**

Universities are one of the most important centers of scientific and cultural growth in different societies. Today's universities have become institutions that, in addition to scientific-educational and research functions, play a very important and influential social and cultural role. Therefore, as necessary, in this research, an effort was made to determine the perception of Herat residents (experts and common people) about Ghalib University. The research participants were citizens of Herat city and based on simple random probability sampling, the sample population that was the result of the Schumacher and Lomax formula was studied using a questionnaire. The obtained information has also been analyzed by software, the results of which indicate that at the level of experts and common people, respectively, the university and society's connected values are the most important, and the values of social responsibility at the level of experts and organizational values are the most important. Educational work at the level of common people has acquired the lowest level of importance.

**Keywords:** The perception of Herat residents, Expert people, common people.

\* This research has been done with the financial cost of Ghalib University and through the research center of this university.

\*\* Faculty of Economics, Ghalib University-Herat, Herat, Afghanistan (aliahmadamiri10@gmail.com)

\*\*\* Faculty of Economics, Ghalib University-Herat, Herat, Afghanistan (firoozganji@gmail.com)

\*\*\*\* Final year student of Ghalib University, Faculty of Economics, Herat, Afghanistan.

\*\*\*\*\* Final year student of Ghalib University, Faculty of Economics, Herat, Afghanistan.

This article is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.



## ۱. مقدمه

امروزه مهم‌ترین کانون‌های دانش در جوامع مختلف، عنوان دانش‌گاه را به خود گرفته‌اند. دانش‌گاه‌های عصر حاضر، بیش از هر زمان دیگری به نهادهایی تبدیل شده‌اند که علاوه بر کارکردهای علمی، دارای نقش‌های بسیار جدی و تأثیرگذار اجتماعی، فرهنگی و تمدنی هستند. دانش‌گاه به‌عنوان یک نهاد پیچیده فرهنگی و کانون مهم، به انتظام اخلاقی و اجتماعی جامعه کمک می‌کند و در جهت بهبود کیفیت زنده‌گی، حفظ پویایی و نشاط جامعه برای خود مسؤولیت‌هایی قایل است. این نهاد بزرگ اجتماعی هم‌چنین به‌عنوان هسته پیش‌تاز تحولات عمل کرده و از طریق رصد تغییرات اجتماعی و فرهنگی، به‌ویژه در عرصه علم و فناوری، جامعه را برای تسلط بر روی داده‌های مهم آینده توان‌مند و مهیا می‌کند.

غالب، یکی از پوهنتون‌های صاحب‌نام در افغانستان است؛ بدون شک، این نهاد تحصیلی خصوصی، در شرایط ناپایدار کشور ما، می‌بایست هم‌واره برنامه‌هایی جهت ادامه فعالیت موفقانه خود داشته باشد؛ از همین جهت است که این تحقیق، از سوی مرکز تحقیقات این دانش‌گاه پیش‌نهاد شده است و هدف آن، شناسایی جای‌گاه پوهنتون غالب در تصور هرات‌نشینان است. یافته‌های این تحقیق می‌تواند دست‌اندرکاران و برنامه‌ریزان غالب را در برنامه‌های آینده یاری رساند. جزئیات و نتایج برخی از مهم‌ترین تحقیقات انجام‌شده قبلی قرار زیر است:

تحقیقی تحت نام «دانش‌گاه و جامعه: بررسی رابطه دانش‌گاه با نهادهای سه‌گانه دولت، صنعت و جامعه مدنی»، توسط حامد شیری (۱۳۹۹) انجام شده است؛ این تحقیق با استفاده از روش کیفی و استفاده از تکنیک مصاحبه با دانش‌جویان مقطع دکترای دانش‌گاه تهران انجام گردیده است. نتایج این تحقیق حاکی از این است که روابط دانش‌گاه تهران با بخش‌های سه‌گانه دولت، صنعت و جامعه مدنی بیش از آن‌که سازگار با سازوکارهای پیوندی و فرهنگی دانش‌گاه باشد، بیان‌گر وجوه آسیب‌شناسانه‌یی است که در آن‌ها کارکرد و الگوهای سنتی دانش‌گاه نیز به چالش کشیده می‌شود. تحقیق دیگری توسط رجبیان غریب و هم‌کاران تحت عنوان «تدوین الگوی پیوند دانش‌گاه و جامعه، مبتنی بر رویکرد مسؤولیت‌پذیری اجتماعی در آموزش عالی کشاورزی» در سال (۱۳۹۹) انجام گردیده است؛ قسمی که جامعه آماری این تحقیق را سه گروه، دانش‌گاهی، بخش دولتی و بخش غیردولتی تشکیل دادند. روش تحقیق از لحاظ هدف کاربردی، از منظر رویکرد روش‌شناسانه آمیخته - اکتشافی و از نظر ماهیت تحلیلی و هنجاری بوده است. در این تحقیق از روش تحلیل لایه‌لایه علی برای ترسیم لایه‌های مختلف الگوی پیوند دانش‌گاه و جامعه استفاده شد. دست‌آورد این تحقیق تدوین الگوی چندلایه پیوند دانش‌گاه و جامعه بود، که شامل لایه‌های آماده‌گی، رفتار

اجتماعی، سازوکارهای پیوند دانش‌گاه و جامعه، لایه‌گفت‌مانی و لایه‌استعاره و اسطوره‌ها می‌باشد، که هر کدام از این لایه‌ها دربرگیرنده لایه‌های مختلف می‌باشد.

تفاوت این تحقیق با تحقیقاتی که در پیشینه تحقیق ذکر شده است، این است: تحقیقی که تحت عنوان دانش‌گاه و جامعه (بررسی رابطه دانش‌گاه با نهادهای سه‌گانه دولت، صنعت و جامعه مدنی) توسط حامد شیرینی انجام شده است این است که در تحقیق قبلی رابطه دانش‌گاه تهران با بخش‌های سه‌گانه: دولت، صنعت و جامعه مدنی بیش از آن که سازگار با سازوکارهای پیوندی و فرهنگی دانش‌گاه باشد، بیان‌گر وجوه آسیب‌شناسانه‌ی است که در آن‌ها کارکردها و الگوهای سنتی دانش‌گاه به چالش کشیده می‌شود. در این تحقیق نتیجه به علت متفاوت بودن جامعه آماری و نیز متفاوت بودن متغیرهای تحقیق: یافته‌ها نشان‌دهنده ارزش‌های پیوندی در درجه اهمیت عالی در سطح خبره‌گان و مردم عوام می‌باشد؛ بناءً در این تحقیق تلاش شده است تا تصور مردم هرات (خبره‌گان جامعه و مردم عوام) از پوهنتون غالب مشخص گردد. بر این اساس، مهم‌ترین پرسش این تحقیق عبارت از تصور هرات‌نشینان از پوهنتون غالب چیست؟

در این تحقیق، جهت سنجش برازش مدل اندازه‌گیری از پایایی شاخص، روایی واگرا و هم‌گرا استفاده گردید. پایایی شاخص برای سنجش پایایی درونی، شامل سه معیار ضرایب بارهای عاملی، آلفای کرونباخ و پایایی مرکب است. اشتراک‌کننده‌گان تحقیق شهروندان شهر هرات است و براساس نمونه‌گیری احتمالی تصادفی ساده، جمعیت نمونه‌ی که حاصل فرمول شوماخر و لومکس ۶۷۰ تن (۳۷۰ خبره‌گان جامعه، ۳۳۰ مردم عوام) بوده، با استفاده از پرسش‌نامه تحت مطالعه قرار گرفته‌اند. اطلاعات به‌دست‌آمده نیز به شیوه نرم‌افزاری مورد تحلیل قرار گرفته‌اند.

طبق نتایجی که به‌دست آمده است، در سطح خبره‌گان و مردم عوام، ارزش‌های پیوندی پوهنتون و جامعه به درجه اول قرار گرفته‌اند و نیز در سطح خبره‌گان مسؤولیت‌پذیری اجتماعی و در سطح مردم عوام ارزش‌ها و سازوکار آموزشی به درجه پایین قرار گرفته‌اند.

## ۲. چهارچوب تحقیق

### ۲-۱. اهداف تحقیق

۱. بررسی ارزش‌های سازوکار آموزشی در تصور هرات‌نشینان از پوهنتون غالب؛
۲. بررسی ارزش‌های مسؤولیت‌پذیری اجتماعی در تصور هرات‌نشینان از پوهنتون غالب؛
۳. بررسی ارزش‌های دست‌آوردی در تصور هرات‌نشینان از پوهنتون غالب؛
۴. بررسی ارزش‌های پیوندی در تصور هرات‌نشینان از پوهنتون غالب.

## ۲-۲. پرسش‌های تحقیق

۱. ارزش‌های سازوکار آموزشی در تصور هرات‌نشینان از پوهنتون غالب چه گونه است؟
۲. ارزش‌های مسؤولیت‌پذیری اجتماعی در تصور هرات‌نشینان از پوهنتون غالب چه گونه است؟
۳. ارزش‌های دست‌آوری در تصور هرات‌نشینان از پوهنتون غالب چه گونه است؟
۴. ارزش‌های پیوندی در تصور هرات‌نشینان از پوهنتون غالب چه گونه است؟

## ۲-۳. متغیرهای تحقیق

متغیر وابسته: تصور هرات‌نشینان

متغیرهای مستقل: ارزش‌های پیوندی پوهنتون و جامعه، ارزش‌های دست‌آوردی پوهنتون، ارزش‌های سازوکار آموزشی پوهنتون و ارزش‌های مسؤولیت‌پذیری اجتماعی (فاطمه رجبیان غریب و هم‌کاران، ۱۳۹۹: ۹۳).

## ۳-۱. روش‌شناسی تحقیق

### ۳-۱-۱. نوعیت، و روش تحقیق

این پژوهش از نوع هدف کاربردی و از نظر نحوه گردآوری اطلاعات، توصیفی-پیمایشی است. در این تحقیق برای برآزش مدل اندازه‌گیری از پایایی شاخص، روایی واگرا و هم‌گرا استفاده گردیده است. پایایی شاخص برای سنجش پایایی درونی، شامل سه معیار ضریب‌های بارهای عاملی، آلفای کرونباخ و پایایی مرکب است. مقدار مناسب برای آن، مساوی و بزرگ‌تر از  $0/7$  می‌باشد. پایایی ترکیبی (CR) معیار دیگری برای محاسبه پایایی است؛ برای پایایی مرکب میزان مساوی و بالای  $0/7$  مناسب ذکر شده است (Thorndike, 1995: 1).

### ۳-۲. محیط تطبیق و اشتراک‌کننده‌گان

محیط این تحقیق شهر هرات است و اشتراک‌کننده‌گان تحقیق نیز شهروندان شهر هرات بوده‌اند. گزینش این موردها، براساس منطق نمونه‌گیری احتمالی تصادفی ساده صورت گرفته است. حجم جمعیت نمونه بر اساس منطق مربوطه تحقیق، براساس محاسبه فرمول شوماخر و لومکس تعیین گردیده، که در برگیرنده ۶۷۰ مورد بوده است، و نهایتاً نیز مطابق به حجم نمونه از بین آن‌ها به شکل تصادفی گزینش صورت گرفته است. منظور ما از خبره‌گان در این پژوهش، عبارت از اندیشه‌مندان، متخصصان و استادان پوهنتون‌ها و مؤسسات تحصیلات عالی خصوصی و دولتی هرات می‌باشند؛

هم‌چنین مردم عوام در این تحقیق، عبارت از افراد عادی اند که در محیط داخل شهر هرات زنده‌گی می‌کنند.

### ۳-۳. شیوه جمع‌آوری اطلاعات

جمع‌آوری اطلاعات موردنیاز تحقیق، به‌شیوه پیمایشی میدانی و با استفاده از پرسش‌نامه صورت گرفته‌است؛ طوری که پرسش‌نامه‌ها به‌صورت تصادفی در دو بخش، خبره‌گان جامعه و مردم عوام توزیع گردید و جمع‌آوری شد.

### ۳-۴. شیوه تحلیل اطلاعات

تحلیل داده‌های تحقیق نیز به‌شیوه نرم‌افزاری و با استفاده از نرم‌افزار SPSS24 و Smart PLS 30 در راستای تجزیه‌وتحلیل اطلاعات به‌دست آمده از جامعه آماری استفاده صورت گرفته‌است.

## ۴. یافته‌های تحقیق

### ۴-۱. توصیف متغیرهای تحقیق

شرح متغیرها: در این تحقیق به تعداد چهار مورد از مفاهیم مرتبط با موضوع تحقیق در مقام متغیرهای مستقل، در ارتباط با متغیر وابسته تحقیق مورد بررسی قرار گرفته‌اند، که آمارهای توصیفی آن‌ها در جدول شماره (۱) آمده است:

جدول (۱)، آمار توصیفی تحقیق

زن		مرد		
۱۲۲ (۴۰٫۷٪)		۱۷۸ (۵۹٫۳٪)		مردم عوام
۹۶ (۲۷٫۴)		۲۵۳ (۷۲٫۳)		خبره‌گان

خبره‌گان		مردم عوام		سطح تحصیلی
فیصدی	فراوانی	فیصدی	فراوانی	
		۲۲	۶۶	ابتدائی
۱۵/۱	۵۳	۲۴/۳	۷۳	دوازده‌پاس
۲۳/۱	۸۱	۲۴/۷	۷۴	چهارده‌پاس
۴۹/۴	۱۷۳	۲۹	۸۷	لیسانس
۱۰	۳۵			ماستر
۲/۳	۸			دکتر
۱۰۰	۳۵۰	۱۰۰	۳۰۰	مجموع

حالت مدنی: مردم عوام

حالت مدنی	فراوانی	فیصدی
متاهل	۱۳۳	۴۴/۳
مجرد	۱۶۷	۵۵/۷
مجموع	۳۰۰	۱۰۰

درآمد: مردم عوام

سطح درآمد	فراوانی	فیصدی
ضعیف	۱۲۳	۴۱
متوسط	۱۱۴	۳۸
خوب	۱۶۳	۲۱
مجموع	۱۰۰	۱۰۰

وظایف: خبره‌گان

نوع وظیفه	فراوانی	فیصدی
دولتی	۱۳۸	۴۰
خصوصی	۲۱۰	۶۰
مجموع	۳۵۰	۱۰۰

سن: خبره‌گان

سن	فراوانی	فیصدی
۲۰-۳۰	۲۵۸	۷۳/۷
۳۱-۴۰	۱۳	۲۰/۹
۴۱-۵۰	۱۳	۳/۷
بالتر از ۵۰	۵	۱/۴
مجموع	۳۵۰	۱۰۰

یادداشت: نمونه آماری در این تحقیق ۳۳۰ تن مردم عوام و ۳۷۰ تن خبره‌گان جامعه را تشکیل می‌دهد، که تنها به تعداد ۳۰۰ پرسش‌نامه از مردم عوام و ۳۵۰ پرسش‌نامه از خبره‌گان جمع‌آوری گردیده است.

## ۵. نتایج بررسی آزمون نورمال بودن داده‌ها

## One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test (در سطح مردم عوام)

	ارزش‌های مسئولیت‌پذیری اجتماعی	ارزش‌های سازوکار آموزشی	ارزش‌های دست‌آوردی	ارزش‌های پیوندی	
N	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰	
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	۳,۸۲۸۶	۳,۶۸۸۶	۳,۶۶۰۰	۳,۴۴۸۶
	Std. Deviation	۱,۰۵۴۰۱	۱,۰۷۹۹۷	۱,۰۳۵۸	۱,۰۷۱۳۴
Most Extreme Differences	Absolute	۰,۲۳۶	۰,۲۰۸	۰,۲۲۸	۰,۲۲۵
	Positive	۰,۱۴۱	۰,۱۴۴	۰,۱۴۹	۰,۱۴۶
	Negative	-۰,۲۳۶	-۰,۲۰۸	-۰,۲۲۸	-۰,۲۲۵
Test Statistic	۰,۲۳۶	۰,۲۰۸	۰,۲۲۸	-۰,۲۲۵	
Asymp. Sig. (2-tailed)	۰,۰۰۰	۰,۰۰۰	۰,۰۰۰	۰,۰۰۰	

## One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test (در سطح خبره‌گان)

	ارزش‌های مسئولیت‌پذیری اجتماعی	ارزش‌های سازوکار آموزشی	ارزش‌های دست‌آوردی	ارزش‌های پیوندی	
N	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰	
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	۳,۸۲۸۶	۳,۶۸۸۶	۳,۶۶۰۰	۳,۴۴۸۶
	Std. Deviation	۱,۰۵۴۰۱	۱,۰۷۹۹۷	۱,۰۳۵۸	۱,۰۷۱۳۴
Most Extreme Differences	Absolute	۰,۲۳۶	۰,۲۰۸	۰,۲۲۸	۰,۲۲۵
	Positive	۰,۱۴۱	۰,۱۴۴	۰,۱۴۹	۰,۱۴۶
	Negative	-۰,۲۳۶	-۰,۲۰۸	-۰,۲۲۸	-۰,۲۲۵
Test Statistic	۰,۲۳۶	۰,۲۰۸	۰,۲۲۸	۰,۲۲۵	
Asymp. Sig. (2-tailed)	۰,۰۰۰	۰,۰۰۰	۰,۰۰۰	۰,۰۰۰	

جدول (۲) نتایج بررسی آزمون نورمال بودن داده‌ها

طبق جدول‌های بالا، باتوجه به این که میزان معناداری (Sig) از ۰,۰۵ کمتر است، لذا داده‌ها نورمال نیست؛ بنابراین، از روش حداقل مربعات جزئی و ناپارامتریک برای تحلیل داده‌ها استفاده شده است.

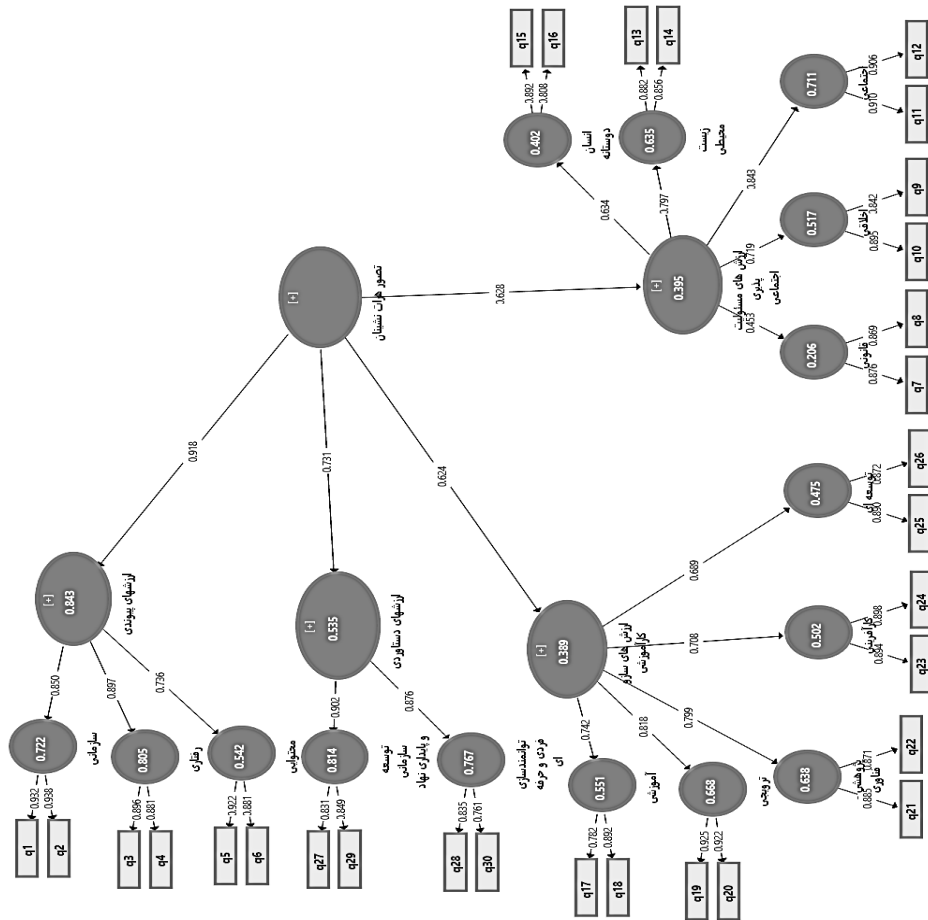


## ۶. برازش مدل‌های اندازه‌گیری

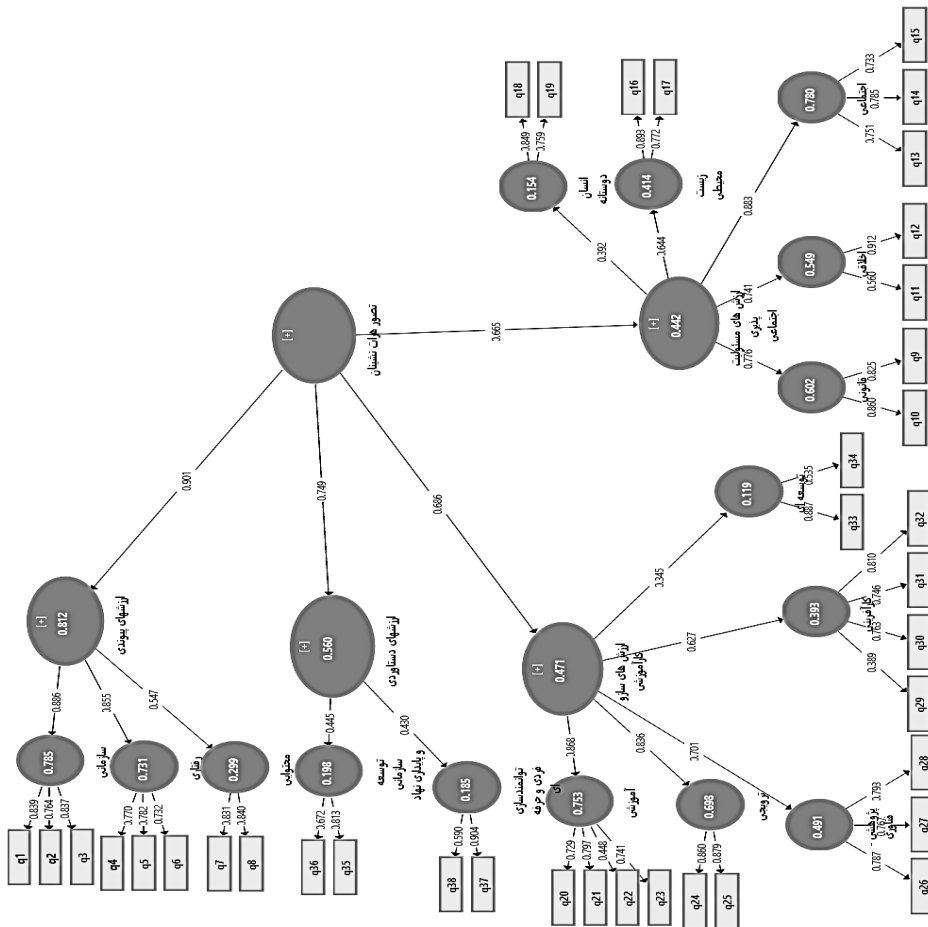
جهت سنجش برازش مدل اندازه‌گیری از پایایی شاخص، روایی واگرا و هم‌گرا استفاده گردید. پایایی شاخص برای سنجش پایایی درونی، شامل سه معیار ضرایب بارهای عاملی، آلفای کرونباخ و پایایی مرکب است. مقدار مناسب برای آن، مساوی و بزرگ‌تر از ۰/۷ می‌باشد. پایایی ترکیبی (CR) معیار دیگری برای محاسبه پایایی است؛ برای پایایی مرکب میزان مساوی و بالای ۰/۷ مناسب ذکر شده است (Thorndike, 1995: 1) این معیار نیز در جدول شماره سوم نمایش داده شده است:

جدول (۳): گزارش‌های آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی مدل در سطح خبره‌گان و مردم عوام

مردم عوام		خبره‌گان		متغیرهای پنهان
ضریب پایایی ترکیبی (CR ≥ ۰/۷)	ضریب آلفای کرونباخ (AIPh ≥ ۰/۷)	ضریب پایایی ترکیبی (CR ≥ ۰/۷)	ضریب آلفای کرونباخ (AIPh ≥ ۰/۷)	
۰,۸۲۶	۰,۷۸۸	۰,۷۸۰	۰,۷۲۷	آموزشی
۰,۹۰۴	۰,۷۸۸	۰,۸۰۱	۰,۷۲۸	اجتماعی
۰,۸۶۰	۰,۷۷۷	۰,۷۱۷	۰,۸۹۳	اخلاقی
۰,۸۸۷	۰,۸۵۸	۰,۸۵۶	۰,۸۱۷	ارزش‌های سازوکار آموزشی
۰,۸۵۸	۰,۸۰۹	۰,۸۳۸	۰,۷۷۷	ارزش‌های مسؤلیت‌پذیری اجتماعی
۰,۸۱۹	۰,۷۰۴	۰,۷۹۴	۰,۸۵۷	ارزش‌های دست‌آوردی
۰,۸۸۶	۰,۸۴۵	۰,۸۴۱	۰,۷۷۳	ارزش‌های پیوندی
۰,۸۳۹	۰,۷۲۴	۰,۷۸۶	۰,۷۶۱	انسان‌دوستانه
۰,۹۲۱	۰,۸۲۸	۰,۸۶۱	۰,۷۷۸	ترویجی
۰,۸۶۸	۰,۸۲۹	۰,۸۳۴	۰,۷۷۸	تصور هرات‌نشینان
۰,۷۷۹	۰,۷۳۶	۰,۷۲۸	۰,۷۱۸	توان‌مندسازی فردی و حرفه‌یی
۰,۷۸۴	۰,۷۱۲	۰,۷۸۶	۰,۷۵۶	توسعه‌یی
۰,۸۲۷	۰,۷۸۲	۰,۷۱۳	۰,۷۰۵	توسعه سازمانی، و پایداری نهاد
۰,۸۸۲	۰,۷۳۳	۰,۸۰۵	۰,۷۳۹	رفتاری
۰,۸۶۱	۰,۷۷۷	۰,۸۲۰	۰,۷۷۵	زیست‌محیطی
۰,۹۳۳	۰,۸۵۶	۰,۸۵۵	۰,۷۴۵	سازمانی
۰,۸۶۴	۰,۷۸۶	۰,۸۳۰	۰,۷۹۳	قانونی
۰,۸۹۷	۰,۷۷۲	۰,۸۲۳	۰,۷۶۹	محتوایی
۰,۸۷۱	۰,۷۰۴	۰,۸۲۵	۰,۷۸۵	پژوهشی - فناوری
۰,۸۹۱	۰,۷۵۴	۰,۷۸۱	۰,۷۲۶	کار آفرینی



شکل (۱). بارهای عاملی و ضریب تأثیر مربوط به داده‌های پژوهش در سطح عوام مردم



شکل (۲). بارهای عاملی و ضریب تأثیر مربوط به داده‌های پژوهش در سطح خبره‌گان

بارهای عاملی از طریق محاسبه مقدار هم‌بستگی شاخص‌های یک سازه با آن سازه، محاسبه و مقدار مناسب آن برابر و یا بیش‌تر از ۰/۴ می‌باشد (Cronbach, 1951: 297-334). بارهای عاملی در شکل شماره (۲) نشان داده شده است، که سوالات بیش‌تر از ۰/۴ است. روایی هم‌گرا معیار دیگری است، که برای برآزش مدل‌های اندازه‌گیری در روش مدل‌سازی معادلات ساختاری به کار برده می‌شود. فورنل و لارکر<sup>۱</sup> (۱۹۹۱) استفاده از متوسط واریانس استخراج شده (AVE) را به‌عنوان معیاری

<sup>1</sup> Fornell & Larcker

برای اعتبار هم‌گرا پیش‌نهاد کرده‌اند. مگنز و هم‌کاران (۱۹۹۶) معیاری که برای مطلوب بودن AVE نمایش داده می‌شود، مساوی و بالاتر از ۰/۴ دانسته‌اند. در جدول شماره (۲) نتایج خروجی از مدل برای AVE نمایش داده شده است؛ همان‌گونه که ملاحظه می‌شود، نتایج نمایان‌گر مناسب بودن روایی هم‌گرا (AVE) می‌باشد.

جدول (۴). روایی هم‌گرای متغیرهای پژوهش در سطح خبره‌گان و مردم عوام

مردم عوام	خبره‌گان	متغیرهای پنهان
میانگین واریانس استخراجی AVE ( $\geq 0/4$ )	میانگین واریانس استخراجی AVE ( $\geq 0/4$ )	
۰,۷۰۴	۰,۴۷۹	آموزشی
۰,۸۲۵	۰,۵۷۳	اجتماعی
۰,۷۵۵	۰,۵۷۳	اخلاقی
۰,۴۴۴	۰,۴۸۰	ارزش‌های سازوکار آموزشی
۰,۴۳۶	۰,۴۰۰	ارزش‌های مسؤلیت‌پذیری اجتماعی
۰,۵۳۱	۰,۵۰۱	ارزش‌های دست‌آوردی
۰,۵۶۸	۰,۴۷۱	ارزش‌های پیوندی
۰,۷۲۴	۰,۶۴۸	انسان‌دوستانه
۰,۸۵۳	۰,۷۵۶	ترویجی
۰,۴۰۱	۰,۴۴۲	تصور هرات‌نشینان
۰,۶۳۸	۰,۵۸۳	توان‌مندسازی فردی و حرفه‌یی
۰,۷۷۶	۰,۵۳۶	توسعه‌یی
۰,۷۰۵	۰,۵۵۶	توسعه‌ سازمانی و پایداری نهاد
۰,۷۸۹	۰,۵۸۰	رفتاری
۰,۷۵۵	۰,۶۹۷	زیست‌محیطی
۰,۸۷۴	۰,۶۶۳	سازمانی
۰,۷۶۱	۰,۷۱۰	قانونی
۰,۸۱۳	۰,۶۹۹	محتوایی
۰,۷۷۱	۰,۶۱۲	پژوهشی - فناوری
۰,۸۰۳	۰,۴۸۷	کارآفرینی

## ۷. ارزیابی مدل ساختاری

پس از سنجش روایی و پایایی مدل اندازه‌گیری، مدل ساختاری از طریق روابط بین متغیرهای پوشیده، مورد ارزیابی قرار گرفت. در پژوهش حاضر از پُرکاربردترین معیارها برای برآزش مدل

ساختاری استفاده شده است. این معیارها شامل ضریب تعیین ( $R^2$ )، ضریب قدرت پیش‌بینی ( $Q^2$ ) و ضریب معناداری (T-values) است.

نتایج به‌دست‌آمده از تحلیل مدل ساختاری را در جدول، معیار  $R^2$  (R Squares) برای متغیر درون‌زای مدل پژوهش نشان می‌دهد. نتایج این معیار نشان می‌دهند که مطابق بررسی چین<sup>۲</sup> (۱۹۹۸) سه معیار ۰/۱۹، ۰/۳۳ و ۰/۶۷ به‌عنوان مقدار ملاک برای مقادیر ضعیف، متوسط و قوی می‌باشد، که در برازش مدل ساختاری مشاهده شد. متغیرهای درون‌زا بزرگ‌تر از ۰/۳۳ می‌باشد و این نشان از برازش متوسط مدل ساختاری است. ضمن آن‌که به‌منظور بررسی قدرت پیش‌بینی مدل از معیاری تحت عنوان  $Q^2$  (Stone-Geisser criterion) استفاده شده است. براساس پژوهش‌های هنسler و هم‌کاران<sup>۳</sup> (۲۰۰۹) در مورد شدت قدرت پیش‌بینی مدل در مورد سازه‌های درون‌زا سه مقدار ۰/۰۲، ۰/۱۵ و ۰/۳۵ برای قدرت پیش‌بینی ضعیف، متوسط و قوی مدل مطرح شده است و با ملاحظه نتایج این معیار در جدول شماره (۴) و با توجه به این‌که میزان  $Q^2$  متغیرهای درون‌زا بزرگ‌تر از ۰/۱۵ می‌باشد، می‌توان نتیجه گرفت که مدل از قدرت پیش‌بینی متوسط برخوردار است.

جدول (۵): ضریب تعیین و ضریب قدرت پیش‌بینی در سطح عوام مردم

	ارزش‌های پیوندی	دست‌آوردی	سازوکار آموزشی	ارزش‌های مسؤولیت‌پذیری اجتماعی
$R^2$	۰/۸۴	۰/۵۳	۰/۳۸	۰/۳۹
$Q^2$	۰/۴۱	۰/۵۲	۰/۳۶	۰/۴۳

جدول (۶): ضریب تعیین و ضریب قدرت پیش‌بینی در سطح خبره‌گان

	ارزش‌های پیوندی	دست‌آوردی	سازوکار آموزشی	ارزش‌های مسؤولیت‌پذیری اجتماعی
$R^2$	۰/۸۱	۰/۵۶	۰/۴۷	۰/۴۴
$Q^2$	۰/۴۴	۰/۲۶	۰/۱۵	۰/۱۵۷

<sup>2</sup> Chin

<sup>3</sup> Hensler et al

### ۸. آزمون و تحلیل ابعاد متغیر تصور هرات نشینان از پوهنتون غالب

باتوجه به مدل آزمون شده الگوی شماره سه، T-Value همه متغیرها بالاتر از ۱/۹۶ است، که نشان از معناداری روابط دارد. آمار تی (T) اگر کمتر از ۱/۹۶ باشد، نشان دهنده رد آزمون و بالای ۱/۹۶، نشان دهنده معناداری رابطه متغیرها است. ضریب مسیر بین متغیرها نیز در الگوی شماره دو آورده شده است.

جدول (۷). آزمون بررسی مدل پژوهش در سطح عوام

معناداری	آمار تی	ضریب تأثیر
۰,۰۰۰	۲۱,۷۰۷	۰,۷۴۲
۰,۰۰۰	۳۳,۲۳۵	۰,۸۱۸
۰,۰۰۰	۱۶,۸۵۳	۰,۶۸۹
۰,۰۰۰	۲۹,۹۳۴	۰,۷۹۹
۰,۰۰۰	۱۶,۹۶۶	۰,۷۰۸
۰,۰۰۰	۴۲,۷۴۵	۰,۸۴۳
۰,۰۰۰	۲۰,۴۰۱	۰,۷۱۹
۰,۰۰۰	۱۴,۶۳۸	۰,۶۳۴
۰,۰۰۰	۳۱,۲۴۸	۰,۷۹۷
۰,۰۰۰	۷,۸۲۲	۰,۴۵۳
۰,۰۰۰	۵۲,۱۰۹	۰,۸۷۶
۰,۰۰۰	۶۸,۲۸۹	۰,۹۰۲
۰,۰۰۰	۶۶,۵۰۵	۰,۸۹۷
۰,۰۰۰	۴۱,۰۱۴	۰,۸۵۰
۰,۰۰۰	۱۸,۸۷۳	۰,۷۳۶
۰,۰۰۰	۱۰,۷۷۸	۰,۶۲۴
۰,۰۰۰	۱۲,۹۱۱	۰,۶۲۸
۰,۰۰۰	۱۷,۴۸۳	۰,۷۳۱
۰,۰۰۰	۶۸,۰۰۱	۰,۹۱۸

طبق جدول، برای متغیر ارزش‌های سازوکار آموزشی، سازوکار ترویجی از اهمیت برخوردار است؛ چرا که ضریب تأثیر این مؤلفه ۰,۸۱ است و از دیگر مؤلفه‌ها بیش‌تر است. بعد از این مؤلفه نیز سازوکار

پژوهش و فناوری مهم بوده و در جای گاه دوم قرار می گیرد و متغیر کارآفرینی هم در آخرین جای گاه است.

برای متغیر ارزش های مسؤولیت پذیری اجتماعی، مؤلفه اجتماعی با عدد ۰,۸۴، جای گاه نخست را به خود اختصاص داده و اهمیت بالایی در این جامعه آماری داشته است؛ سپس مؤلفه زیست محیطی نیز در جای گاه دوم قرار داشته و مؤلفه قانونی نیز در آخرین جای گاه اهمیت قرار می گیرد.

برای متغیر ارزش دست آوردی، توسعه سازمانی در درجه اهمیت بالاتری نسبت به توانمندسازی فردی قرار می گیرد.

برای متغیر ارزش های پیوندی نیز ارزش رفتاری با ضریب تأثیر ۰,۸۹، بالاتری درجه اهمیت را داشته و ارزش محتوایی در جای گاه آخر از نظر اهمیت قرار می گیرد.

به طور کلی، هم برای متغیر تصور هرات نشینان از پوهنتون غالب ارزش های پیوندی در جای گاه نخست از اهمیت قرار گرفته و ارزش ها و سازوکارهای آموزشی در جای گاه آخر از اهمیت قرار می گیرد.

جدول (۸). آزمون بررسی مدل پژوهش در سطح خبرگان

معناداری	آماره تی	ضریب تأثیر	
۰,۰۰۰	۴۶,۰۴۲	۰,۸۶۸	ارزش های سازوکار آموزشی - آموزش
۰,۰۰۰	۴۰,۰۳۷	۰,۸۳۶	ارزش های سازوکار آموزشی - ترویجی
۰,۰۰۰	۲,۶۷۵	۰,۳۴۵	ارزش های سازوکار آموزشی - توسعه ای
۰,۰۰۰	۱۹,۳۵۷	۰,۷۰۱	ارزش های سازوکار آموزشی - پژوهشی - فناوری
۰,۰۰۰	۱۵,۱۹۲	۰,۶۲۷	ارزش های سازوکار آموزشی - کارآفرینی
۰,۰۰۰	۵۵,۰۷۴	۰,۸۸۳	ارزش های مسؤولیت پذیری اجتماعی - اجتماعی
۰,۰۰۰	۱۶,۵۵۸	۰,۷۴۱	ارزش های مسؤولیت پذیری اجتماعی - اخلاقی
۰,۰۰۰	۶,۹۴۱	۰,۳۹۲	ارزش های مسؤولیت پذیری اجتماعی - انسان دوستانه
۰,۰۰۰	۱۴,۳۰۷	۰,۶۴۴	ارزش های مسؤولیت پذیری اجتماعی - زیست محیطی
۰,۰۰۰	۲۹,۷۱۱	۰,۷۷۶	ارزش های مسؤولیت پذیری اجتماعی - قانونی
۰,۰۰۰	۸,۹۰۷	۰,۴۳۰	ارزش های دست آوردی - توانمندسازی فردی و حرفه ای
۰,۰۰۰	۹,۴۵۲	۰,۴۴۵	ارزش های دست آوردی - توسعه سازمانی و پایداری نهاد
۰,۰۰۰	۴۸,۶۷۶	۰,۸۵۵	ارزش های پیوندی - رفتاری
۰,۰۰۰	۵۷,۰۳۹	۰,۸۸۶	ارزش های پیوندی - سازمانی
۰,۰۰۰	۱۱,۷۱۴	۰,۵۴۷	ارزش های پیوندی - محتوایی
۰,۰۰۰	۱۹,۸۶۶	۰,۶۸۶	تصور هرات نشینان - ارزش های سازوکار آموزشی

تصور هرات‌نشینان -> ارزش‌های مسؤلیت‌پذیری اجتماعی	۰,۶۶۵	۱۵,۵۳۰	*,***
تصور هرات‌نشینان -> ارزش‌های دست‌آوردی	۰,۷۴۹	۱۷,۴۹۵	*,***
تصور هرات‌نشینان -> ارزش‌های پیوندی	۰,۹۰۱	۳۹,۹۴۸	*,***

طبق جدول، برای متغیر ارزش‌های سازوکار آموزشی، مؤلفه آموزشی با ۰,۸۶ بالاترین جای‌گاه را از نظر اهمیت به خود اختصاص داده است و مؤلفه توسعه، آخرین درجه اهمیت را داشته است. برای متغیر ارزش‌های مسؤلیت‌پذیری اجتماعی، متغیر ارزش اجتماعی بالاترین جای‌گاه را از نظر اهمیت به خود اختصاص داده است و ارزش انسان‌دوستانه پایین‌ترین جای‌گاه را از نظر اهمیت به خود اختصاص داده است.

برای متغیر ارزش دست‌آوردی، توسعه سازمانی در درجه اهمیت بالاتری نسبت به توان‌مندسازی فردی قرار می‌گیرد.

برای متغیر ارزش‌های پیوندی نیز ارزش سازمانی با ضریب تأثیر ۰,۸۸ بالاتری درجه اهمیت را داشته و ارزش محتوایی در جای‌گاه آخر از نظر اهمیت قرار می‌گیرد.

به‌طور کلی هم برای متغیر تصور هرات‌نشینان از پوهنتون غالب ارزش‌های پیوندی در جای‌گاه نخست از اهمیت قرار گرفته و ارزش‌های مسؤلیت‌پذیری اجتماعی در جای‌گاه آخر از اهمیت قرار می‌گیرد.

## ۹. مناقشه

باتوجه به نتایج حاصل از تحلیل داده‌ها: تصور هرات‌نشینان (خبره‌گان و مردم عوام) از پوهنتون غالب نظر به مؤلفه‌های جداگانه متفاوت بوده است؛ طوری که تنها در یک مؤلفه (ارزش‌های پیوندی پوهنتون و جامعه) از دیدگاه خبره‌گان و مردم عوام کدام تفاوتی وجود نداشته است. در یک نگاه مقایسه‌وی به نتایج حاصل از این تحقیق با سایر تحقیقات انجام‌شده قبلی، می‌توان به نکات زیر اشاره نمود:

نخست، اکثریت مطلق سایر تحقیقات انجام‌شده قبلی از ابعاد دیگری و با روش‌های دیگری با عناوین متفاوتی پرداخته‌اند، که به تبع آن، به نتایج اختصاصی خود شان رسیده‌اند. از این‌بُعد اگر نگاه مقایسه‌وی بین این تحقیق و تحقیقات قبلی داشته باشیم، به این نکته می‌رسیم که تحقیقات قبلی نظر به ضرورت، انگیزه، و طرح محقق، از بُعد اختصاصی دیگری به موضوع رابطه دانش‌گاه و جامعه توجه کرده‌اند و در این تحقیق محققان بنابر ضرورت، انگیزه، و طرح پیش‌نهادی خود، از یک بُعد اختصاصی و مشخص دیگر تصور هرات‌نشینان پرداخته است، که مشخصاً تلاش شده است تا تصور هرات‌نشینان (خبره‌گان و مردم عوام) از پوهنتون غالب نمایان گردد.



دوم، تحقیقات قبلی‌یی که در پیشینه تحقیق ذکر شد، با مؤلفه‌های دیگری و نیز جامعه متفاوت که متشکل از دولت، صنعت و جامعه مدنی بوده است، تحقیق خویش را انجام داده و نیز بر پایه علوم متفاوت نظر به هر رشته تحقیق نموده و نتیجه کلی آن این است که رابطه دانش‌گاه با بخش‌های سه‌گانه دولت، صنعت و جامعه مدنی بیش از آن که سازگار با سازوکارهای پیوندی و فرهنگی دانش‌گاه باشد، بیان‌گر وجوه آسیب‌شناسانه است، که در آن حتا کارکرد و الگوهای سنتی دانش‌گاه نیز به چالش کشیده می‌شود؛ اما در این تحقیق (تصور هرات‌نشینان) نتایج کلی در مورد مؤلفه‌های ارزش‌های پیوندی پوهنتون و جامعه در سطح خبره‌گان و مردم عوام بالاترین اهمیت و نیز مسؤولیت‌پذیری اجتماعی در سطح خبره‌گان و ارزش‌ها و سازوکار آموزشی در سطح مردم عوام به درجه پایین قرار گرفته اند.

### ۱۰. نتیجه‌گیری

یافته‌ها و نتایج حاصل از تحقیق، که شامل دو بخش: خبره‌گان جامعه و مردم عوام می‌گردد حاکی از این است که:

**در سطح خبره‌گان:** برای متغیر ارزش‌های سازوکار آموزشی، مؤلفه آموزشی با ۰٫۸۶ بالاترین جای‌گاه از نظر اهمیت را به خود اختصاص داده است و مؤلفه توسعه، آخرین درجه اهمیت را داشته است.

برای متغیر ارزش‌های مسؤولیت‌پذیری اجتماعی، متغیر ارزش اجتماعی بالاترین جای‌گاه از نظر اهمیت را به خود اختصاص داده است و ارزش انسان‌دوستانه پایین‌ترین جایگاه را از نظر اهمیت به خود اختصاص داده است.

برای متغیر ارزش دست‌آوردی، توسعه سازمانی در درجه اهمیت بالاتری نسبت به توان‌مندسازی فردی قرار می‌گیرد.

برای متغیر ارزش‌های پیوندی نیز ارزش سازمانی با ضریب تأثیر ۰٫۸۸ بالاتری درجه اهمیت را داشته و ارزش محتوایی در جای‌گاه آخر از نظر اهمیت قرار می‌گیرد.

به‌طور کلی هم برای متغیر تصور هرات‌نشینان از پوهنتون غالب ارزش‌های پیوندی در جای‌گاه نخست از اهمیت قرار گرفته و ارزش‌های مسؤولیت‌پذیری اجتماعی در جای‌گاه آخر از اهمیت قرار می‌گیرد.

**در سطح مردم عوام:** برای متغیر ارزش‌های سازوکار آموزشی، سازوکار ترویجی از اهمیت برخوردار است؛ چرا که ضریب تأثیر این مؤلفه ۰٫۸۱ است و از دیگر مؤلفه‌ها بیش‌تر است؛ بعد از این

مؤلفه نیز سازوکار پژوهش و فناوری مهم بوده و در جای‌گاه دوم قرار می‌گیرد و متغیر کارآفرینی هم در آخرین جای‌گاه قرار می‌گیرد.

برای متغیر ارزش‌های مسؤولیت‌پذیری اجتماعی، مؤلفه اجتماعی با عدد ۰,۸۴، جای‌گاه نخست را به خود اختصاص داده و اهمیت بالایی در این جامعه آماری داشته است؛ سپس مؤلفه زیست‌محیطی نیز در جای‌گاه دوم قرار داشته و مؤلفه قانونی نیز در آخرین جای‌گاه اهمیت قرار می‌گیرد.

برای متغیر ارزش دست‌آوردی، توسعه سازمانی در درجه اهمیت بالاتری نسبت به توان‌مندسازی فردی قرار می‌گیرد.

برای متغیر ارزش‌های پیوندی نیز ارزش رفتاری با ضریب تأثیر ۰,۸۹، بالاتری درجه اهمیت را داشته و ارزش محتوایی در جای‌گاه آخر از نظر اهمیت قرار می‌گیرد.

به‌طور کلی هم برای متغیر تصور هرات‌نشینان از پوهنتون غالب ارزش‌های پیوندی در جای‌گاه نخست از اهمیت قرار گرفته و ارزش‌ها و سازوکارهای آموزشی در جای‌گاه آخر از اهمیت قرار می‌گیرد.

در نتیجه‌گیری کلی می‌توان گفت که: ارزش‌های پیوندی در سطح خبره‌گان و مردم عوام در جای‌گاه نخست اهمیت قرار گرفته و نیز ارزش‌های مسؤولیت‌پذیری اجتماعی در سطح خبره‌گان و ارزش‌ها و سازوکارهای آموزشی در سطح مردم عوام در آخرین جای‌گاه قرار گرفته اند.

### پیش‌نهادهای

بربنیاد نتایج حاصل از تحقیق، راه‌کارهای اختصاصی زیر برای برطرف کردن شگاف بین پوهنتون و جامعه و تصور جامعه در دو بخش (خبره‌گان و مردم عوام) از پوهنتون غالب، برای مسؤولان پیش‌نهاد می‌گردد:

#### الف. راه‌کار پیش‌نهادی براساس مؤلفه ارزش‌های سازوکار آموزشی

براساس این مؤلفه، کارآفرینی و توسعه در سطح خبره‌گان و مردم عوام در پایین‌ترین درجه اهمیت قرار گرفته اند. پوهنتون غالب باید به خلاقیت و نوآوری روی آورد و نیز کارآفرینی نماید تا محصولانی که تقدیم جامعه می‌گردند، در صورت عدم اشتغال در جامعه، خود بتوانند برای خود شغل و وظیفه ایجاد نمایند؛

#### ب. راه‌کار پیش‌نهادی براساس مؤلفه ارزش‌های مسؤولیت‌پذیری اجتماعی

براساس این مؤلفه، ارزش‌های انسان‌دوستانه در سطح خبره‌گان و ارزش‌های قانونی در سطح مردم عوام، پایین‌ترین درجه اهمیت را به خود اختصاص داده است. برای پوهنتون غالب پیش‌نهاد می‌گردد تا جهت برطرف نمودن ارزش انسان‌دوستانه، که به درجه ضعیف قرار گرفته است، از طریق

برگزاری سمینارها و برنامه‌های مختلف باتوجه به نیاز جامعه و نیز همراه با نهادهای مختلف اجتماعی جهت ادانمودن مسؤولیت اجتماعی خویش، گام‌های جدی را بردارد. در بُعد قانونی که از دید مردم عوام پایین‌ترین درجه اهمیت را به خود اختصاص داده است، باید خاطر نشان ساخت که به صورت عقلی و منطقی این مؤلفه از دید مردم عوام به درستی مورد تجزیه و تحلیل قرار نگرفته است؛

### پ. راه کار پیش‌نهادی براساس مؤلفه ارزش‌های دست‌آوردی

در قسمت ارزش‌های دست‌آوردی تنها دو مؤلفه در سطح خبره‌گان و مردم عوام مورد بررسی قرار گرفته است، که این دو مؤلفه عبارت از توان‌مندسازی فردی و حرفه‌یی و نیز توسعه سازمانی و پایداری نهاد می‌باشند؛ در سطح مردم عوام عالی‌ترین رتبه و در سطح خبره‌گان به درجه پایین قرار گرفته اند. پیش‌نهاد می‌گردد تا مسؤولان پوهنتون غالب در سطح توان‌مندسازی فردی و حرفه‌یی محصلان، استادان و کارمندان خویش از طریق برگزاری سمینارها، کارگاه‌ها، تعدیل نصاب درسی به گونه‌یی که متناسب با شرایط و بازار کار باشد انجام دهند؛

### ج. راه کار پیش‌نهادی براساس مؤلفه ارزش‌های پیوندی

در قسمت ارزش‌های پیوندی نیز سه مؤلفه، که عبارت از ارزش‌های رفتاری، سازمانی و محتوایی می‌باشد مورد بررسی قرار گرفته است. در سطح مردم عوام این سه مؤلفه درجه بالایی را به خود اختصاص داده اند؛ ولی در سطح خبره‌گان ارزش محتوایی به درجه ضعیف قرار گرفته است. در پایان نیز، ذکر این نکته برای پژوهش‌گران دیگر مهم به نظر می‌رسد، که در جهت شناسایی هرچه به‌تر این ارزش‌ها، با انجام‌دادن تحقیقات متفاوت و مجزا با استفاده از تک‌تک این مؤلفه‌ها، نتایج به‌تر و دقیق‌تری را به‌دست آورند و بر تبیین به‌تر نتیجه دراین زمینه یاری رسانند.

### ORCID

AliAhmad Amiri



<https://orcid.org/0000-0003-0782-7660>

Firoozahmad Ganji



<https://orcid.org/0000-0002-7470-1462>

### سرچشمه‌ها

۱. آقاپور، سید مهدی؛ سوخته‌سرابی، مختار. (۱۳۸۹). «نقش دانش‌گاه در جامعه از منظر امام خمینی<sup>(ره)</sup>» همایش: کنگره ملی بررسی اندیشه‌های فرهنگی اجتماعی حضرت امام خمینی (ره). تاریخ برداشت: ۱۵/۰۵/۱۴۰۱. قابل دریافت از:

<<http://www.imam>

[۲. حافظنیا، محمدرضا. \(۱۳۸۴\). \*\*مقدمه‌ای بر روش تحقیق در علوم انسانی\*\*. تهران: مرکز تحقیق و توسعه علوم انسانی.](http://www.khomeini.ir/fa/n25158/%D9%86%D9%82%D8%B4_%D8%AF%D8%A7%D9%86%D8%B4%DA%AF%D8%A7%D9%87_%D8%AF%D8%B1_%D8%AC%D8%A7%D9%85%D8%B9%D9%87_%D8%A7%D8%B2_%D9%85%D9%86%D8%B8%D8%B1_%D8%A7%D9%85%D8%A7%D9%85_%D8%AE%D9%85%D8%B8%D9%86%D8%B8%D8%B3_>.</a></p>
</div>
<div data-bbox=)

۳. داوری، علی؛ رضازاده، آرش. (۱۳۹۵). **مدلسازی معادلات ساختاری با نرم افزار PLS**. چ سوم. تهران: جهاد دانشگاهی.
۴. شیرینی، حامد. (۱۳۹۹). «**دانش گاه و جامعه: بررسی رابطه دانش گاه با نهادهای سه گانه دولت، صنعت و جامعه مدنی**». تهران: نشریه علمی (وزارت علوم). جامعه شناسی نهادهای اجتماعی. دوره هفتم. شماره ۱۶. <doi: 10.22080/ssi.2021.3140>.
۵. طورانی، محسن. (۱۳۹۲). **آمار و احتمال**. تهران: مؤسسه آموزش عالی آزاد پایه.
۶. غریب رجیبیان، فاطمه؛ محمدزاده، سعید و محمدشریف شریفزاده. (۱۳۹۹). «**تدوین الگوی پیوند دانش گاه و جامعه مبتنی بر رویکرد مسؤولیت پذیری اجتماعی در آموزش عالی کشاورزی**». ایران: فصلنامه پژوهش و برنامه ریزی در آموزش عالی. دوره ۲۶، شماره چهارم. < ۲۰,۱۰۰۱,۱,۱۰۲۱۵۱۰۷,۱۳۹۹,۲۶,۴,۴ >.
۷. قاسمی، وحید. (۱۳۸۹). **مدل سازی معادلات ساختاری در پژوهش های اجتماعی با کاربرد آموس**. تهران: جامعه شناسان.
۸. کلانتری، خلیل. (۱۳۹۸). **مدل سازی معادلات ساختاری در تحقیقات اجتماعی - اقتصادی**. تهران: فرهنگ صبا.

9. Thorndike, R. M. (1995). **Book Review : Psychometric Theory (3rd ed.) by Jum Nunnally and Ira Bernstein New York: McGraw-Hill, 1994, xxiv + 752 pp.** Applied Psychological Measurement, 19(3), 303-305. <https://doi.org/10.1177/014662169501900308>.
10. Chin, W. W. (1998). **The partial least squares approach for structural equation modeling**. In G. A. Marcoulides (Ed.), *Modern methods for business research* (pp. 295-336). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
11. Henseler, J., Ringle, C.M. and Sinkovics, R.R. (2009), "**The use of partial least squares path modeling in international marketing**", Sinkovics, R.R. and Ghauri, P.N. (Ed.) *New Challenges to International Marketing (Advances in International Marketing, Vol. 20)*, Emerald Group Publishing Limited, Bingley, pp. 277-319. <https://doi.org/10.1108/S1474-7979(2009)0000020014>.
12. Cronbach, L.J. Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika* 16, 297-334 (1951). <https://doi.org/10.1007/BF02310555>.